

This Page Is Inserted by IFW Operations
and is not a part of the Official Record

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images may include (but are not limited to):

- BLACK BORDERS
- TEXT CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
- FADED TEXT
- ILLEGIBLE TEXT
- SKEWED/SLANTED IMAGES
- COLORED PHOTOS
- BLACK OR VERY BLACK AND WHITE DARK PHOTOS
- GRAY SCALE DOCUMENTS

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

**As rescanning documents *will not* correct images,
please do not report the images to the
Image Problems Mailbox.**

THOMSON  DELPHION		RESEARCH	PRODUCTS	INSIDE DELPHION
Log Out	Work Files	Saved Searches	My Account Products	Search: Quick/Number Boolean Advanced

The Delphion Integrated View

Buy Now:  [PDF](#) | [More choices...](#)

Tools: Add to Work File: [Create new Work File](#)

View: [Expand Details](#) | [INPADOC](#) | Jump to: [Top](#)

Go to: [Derwent...](#)

[Email](#)

Title: **EP0487418A1: Ophtalmological device formed by a polymeric substrate having fluorine-containing linking groups in its surface, and its manufacturing process** [\[German\]](#) [\[French\]](#)

Country: **EP** European Patent Office (EPO)

Kind: **A1** Publ. of Application with search report ⁱ (See also: [EP0487418B1](#))

Inventor: **Bechetoille, Alain;**
Legeay, Gilbert;
Legeais, Véronique;
Gravagna, Philippe;
Mercier, Lionel;

Assignee: **INSTITUT DE RECHERCHE APPLIQUEE SUR LES POLYMERS (I.R.A.P.)**
GROUPE FIDOMI
[News, Profiles, Stocks and More about this company](#)

Published / Filed: **1992-05-27 / 1991-11-20**

Application Number: **EP1991000403133**

IPC Code: **A61L 27/00;**

Priority Number: **1990-11-21 [FR1990000014536](#)**

Abstract:

Ophthalmological device, in particular an intraocular lens or implant, comprising a polymeric substrate containing hydrogen atoms and having mechanical qualities traditionally required for this type of device, wherein the hydrogen atoms present on its surface have been replaced by fluorine atoms or CF, CF₂ or CF₃ groups, the total fluorine representing at least 15% of the atoms present on this surface.

INPADOC Legal Status: [Show legal status actions](#)
[Report](#)

Buy Now: [Family Legal Status](#)

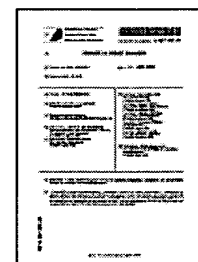
Designated Country: **AT BE CH DE DK ES FR GB GR IT LI LU NL SE**

Family: [Show 20 known family members](#)

Description: [Expand full description](#)

+ **EXEMPLE 1 - Procédé de traitement d'implants intraoculaires.**

+ **EXEMPLE 2 - Analyse ESCA des lentilles obtenues**



High
Res.

Low
Resc

31 p

dans l'exemple 1.

+ EXEMPLE 3- Analyse de la biocompatibilité des lentilles traitées selon l'exemple 1.

+ 1) Protocole expérimental:

+ a) Principe.

+ b) Méthode:

+ 2) Résultats obtenus.

+ a) Analyse des cinétiques de génération de l'anion superoxyde.

+ b) Analyse des échantillons en microscopie électronique à balayage.

+ Echantillon A

+ Echantillon B

+ Echantillon C.

+ Echantillon D

+ Echantillon E.

+ Echantillon F

+ Echantillon G (témoin non traité).

+ c) Conclusion:

+ EXEMPLE 4 - Activation des cellules inflammatoires

+ 1°) Protocole expérimental :

+ 2°) RESULTATS

+ ESSAI 1. (voir tableau 8 ci-après).

+ Lentille A

+ Lentilles B et C.

+ LENTILLE D

+ ESSAI 2 (voir tableau 9 ci-après).

+ LENTILLE A

+ LENTILLES B et C

+ LENTILLE D

+ ESSAI 3 (voir tableau 10 ci-après).

+ LENTILLE A

+ LENTILLES B et C.

+ LENTILLE D

+ 3°) Conclusion :

+ EXEMPLE 5



+ - Mesure de la mouillabilité.



First Claim: Show all claims

1. Dispositif à usage ophtalmologique, notamment implant ou lentille intraoculaire, comprenant un substrat polymérique contenant des atomes d'hydrogène et ayant des qualités mécaniques traditionnellement requises pour ce type de dispositif, caractérisé en ce que les atomes d'hydrogène présents sur sa surface ont été remplacés par des atomes de fluor, ou des groupements CF, CF₂ ou CF₃, le fluor total représentant au moins 15% des atomes présents sur cette surface.

Forward
References:

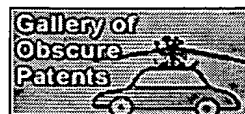
Go to Result Set: Forward references (4)

Buy PDF	Patent	Pub.Date	Inventor	Assignee	Title
	US6172130	2001-01-09	Bellesort; Stephane		Dental prostheses with modified surface and m production
	US5882421	1999-03-16	LeBoeuf; Albert R.	Alcon Laboratories, Inc.	Method for reducing tac soft acrylic polymers
				Alcon	

	US5603774	1997-02-18	LeBoeuf; Albert R.	Laboratories, Inc.	Method for reducing tac of soft acrylic polymers
	US5475450	1995-12-12	Meadows; David	Allergan, Inc.	Protein deposition resis contact lens

Other Abstract
Info:

None



[Nominate this for the Gal](#)



Eur päisch s Patentamt
Eur pean Patent Office
Office européen des brevets



(11) Numéro de publication : **0 487 418 A1**

(12)

DEMANDE DE BREVET EUROPEEN

(21) Numéro de dépôt : **91403133.1**

(51) Int. Cl.⁵ : **A61L 27/00**

(22) Date de dépôt : **20.11.91**

(30) Priorité : **21.11.90 FR 9014536**

(43) Date de publication de la demande :
27.05.92 Bulletin 92/22

(84) Etats contractants désignés :
AT BE CH DE DK ES FR GB GR IT LI LU NL SE

(71) Demandeur : **INSTITUT DE RECHERCHE
APPLIQUEE SUR LES POLYMERS (I.R.A.P.)
72, avenue Olivier Messiaen
F-72000 Le Mans (FR)**

(71) Demandeur : **GROUPE FIDOMI
321, avenue Jean-Jaurès
F-69007 Lyon (FR)**

(72) Inventeur : **Bechetolle, Alain
16, rue des Arènes
F-49100 Angers (FR)
Inventeur : Legeay, Gilbert
12, rue de l'Eglise, Saint Saturnin
F-72650 la Milesse (FR)
Inventeur : Legeais, Véronique
55, rue de la Blanchisserie
F-72000 Le Mans (FR)
Inventeur : Gravagna, Philippe
23 Grande Rue
F-69540 Irigny (FR)
Inventeur : Mercier, Lionel
Lieu dit Columes, Les Hars
F-69420 Condrieu (FR)**

(74) Mandataire : **Phéllip, Bruno et al
c/o Cabinet Harlé & Phéllip 21, rue de La
Rochefoucauld
F-75009 Paris (FR)**

(54) Dispositif à usage ophtalmologique formé d'un substrat polymérique comportant des groupements fluorés en surface, et procédé d'obtention.

(57) Dispositif à usage ophtalmologique, notamment implant ou lentille intraoculaire, comprenant un substrat polymérique contenant des atomes d'hydrogène et ayant des qualités mécaniques traditionnellement requises pour ce type de dispositif, caractérisé en ce que les atomes d'hydrogène présents sur sa surface ont été remplacés par des atomes de fluor, ou des groupements CF, CF₂ ou CF₃, le fluor total représentant au moins 15% des atomes présents sur cette surface.

EP 0 487 418 A1

La présente invention a pour objet un nouveau dispositif à usage ophtalmologique formé de substrats polymériques comportant à leur surface des groupements contenant des atomes de fluor liés chimiquement aux polymères.

Elle a aussi pour objet un procédé pour l'obtention d'un tel dispositif.

On connaît dans l'art antérieur des traitements de dispositifs à usage ophtalmologique, tels que des lentilles intraoculaires, afin d'augmenter leur biocompatibilité.

Notamment, l'article de MATEO et RATNER (Investigative Ophthalmology and Visual Science, 30, N°5, 1989) a pour objet un traitement de lentilles intraoculaires constituées de poly(méthyl méthacrylate) (PMMA) par divers plasmas, induisant la formation d'un film à la surface de ladite lentille. Ces films sont obtenus par traitement par du perfluoropropane, de l'oxyde d'éthylène, du 2-hydroxyéthyl méthacrylate (HEMA) et du n-vinyl-2-pyrrolidone (NVP). Selon les auteurs, le traitement par le perfluoropropane induit les dommages les plus faibles sur la couche de cellules endothéliales.

Les demandes Internationales PCT WO 87 01040 et WO 88.08.287 ont pour objet une méthode similaire permettant de recouvrir une lentille intraoculaire par un film polymérisé à base de monomère fluorocarboné tel qu'un perfluoropropane, un perfluoropropène, un hexafluoroéthane ou un tétrafluoroéthylène.

D'autres méthodes n'utilisant pas de traitement par plasmas ont fait l'objet de dépôts de demandes de brevets. Il s'agit notamment de méthodes de traitement du PMMA par une solution d'un composé fluorocarboné (US 4 655 770), de traitement par un polymère de silicone contenant du vinyle (US 4 731 080), de traitement de polyméthylméthacrylate par de l'acide hyaluronique (EP-A-233 708), de traitement par des solutions contenant des silanes (Demande PCT WO 8904329 ou de traitement de poly(méthyl méthacrylate) par un film de carbone (EP-A-280.215).

A la connaissance des inventeurs tous les traitements décrits dans l'art antérieur présentent des inconvénients notables en ce qui concerne la biocompatibilité, ou les propriétés mécaniques des substrats traités.

Ces inconvénients, inhérents aux traitements utilisés sont principalement :

- la formation d'une couche à la surface de lentilles entraîne une augmentation de leurs épaisseurs qui altère leurs caractéristiques mécaniques et optiques. L'épaisseur peut d'autre part être augmentée de manière hétérogène.
- un manque d'adhérence entraînant des départs de matière,
- la couche formée peut présenter, outre une faible biocompatibilité, une friabilité importante réduisant encore sa biocompatibilité,
- l'immersion dans des solutions de traitement entraîne une contamination des surfaces des lentilles par des réactifs fixés de manière non covalente, ce qui requiert une étape de lavage. Les produits lavés à cette étape ne remplissent pas nécessairement les normes en vigueur en ophtalmologie, en ce qui concerne la présence d'impuretés.

D'autre part, une méthode de traitement d'articles en matériaux polymériques pour présenter une hémocompatibilité améliorée et une thrombogénicité diminuée a fait l'objet du dépôt de la demande FR 87 13 154. Cette méthode comprend le traitement d'articles constitués de matériaux polymériques contenant des atomes d'hydrogène par un plasma de molécules fluorées non polymérisables, dans des conditions ménagées. Ce traitement conduit au remplacement d'atomes d'hydrogène en surface par des atomes de fluor, ou des groupements CF, CF₂ ou CF₃, le fluor total représentant au plus 10% des atomes présents en surface. Les matériaux pouvant être traités par cette méthode sont notamment le polyéthylène, le polychlorure de vinyle, ou le polyéthylène téréphtalate. Le plasma utilisé de manière préférentielle est composé de molécules de tétrafluorométhane.

De manière avantageuse le traitement est effectué pendant des durées allant de quelque seconde à une dizaine de minutes à une puissance d'émission allant de 0,1 watt à 2 watts par litre de capacité de réacteur.

Les articles traités sont en particulier des cathéters, des seringues ou des prothèses vasculaires ou cardiaques.

Il est donc clair que cette méthode de traitement concerne des dispositifs en contact spécifiquement avec le sang, et non avec des liquides ou des tissus de l'oeil. Les matériaux et leurs conditions de traitement sont liés aux impératifs du contact avec le sang.

De même, le brevet US-A-3.740.325 mentionne la substitution d'atomes d'hydrogène par des atomes de fluor ou des groupements fluorés afin de rendre la surface d'un matériau plus résistante à la corrosion et aux souillures ou plus inerte chimiquement que celle du matériau non traité.

Aucune application spécifique à des matériaux en contact avec des liquides ou des tissus de l'oeil n'est mentionnée.

Les inventeurs ont montré de manière surprenante que l'on pouvait traiter des dispositifs à usage ophtalmologique par des plasmas de molécules fluorées, afin d'augmenter leur biocompatibilité tout en évitant la formation de couches supplémentaires comme dans les méthodes décrites dans l'art antérieur.

La présente invention a donc pour objet un dispositif à usage ophtalmologique, notamment implant ou lentille intraoculaire comprenant un substrat polymérique, ledit substrat contenant des atomes d'hydrogène et ayant des qualités mécaniques traditionnellement requises pour ce type de dispositif, caractérisé par le fait que les atomes d'hydrogène présents à la surface dudit dispositif ont été remplacés par des atomes de fluor, ou des groupements CF, CF₂ ou CF₃, le fluor total représentant au moins 15% des atomes présents sur cette surface, avantageusement au moins 30% et de préférence de 30 à 50% des atomes présents sur cette surface.

La surface du dispositif est définie comme étant la couche superficielle d'environ 150 angströms d'épaisseur.

De manière préférentielle, ledit substrat polymérique possède des qualités optiques et est notamment le poly(méthyl méthacrylate) (PMMA), le 2-hydroxy éthyl-méthacrylate (HEMA), le silicone, ou un polysulfonate.

Ces dispositifs présentent des biocompatibilités améliorées par rapport à ceux décrits dans l'art antérieur, et du fait de l'absence de couches supplémentaires présentent en outre une épaisseur identique et une absence d'effritement en surface. Ces matériaux ont conservé des qualités optiques permettant la transmission des rayons lumineux dans une gamme de longueurs d'onde visible.

De tels dispositifs, outre les implants intraoculaires tels que des lentilles ou les implants pour glaucomes, peuvent aussi comprendre des fils pour suture.

La présente invention a d'autre part pour objet un procédé d'obtention des dispositifs tels que décrits précédemment comprenant le traitement de surface du dispositif se trouvant dans sa forme appropriée pour son utilisation, par un plasma de molécules fluorées non polymérisables, à une puissance d'émission du réacteur comprise entre 3 et 10 watts environ par litre de capacité de réacteur.

Avantageusement, le temps de traitement de la surface est compris entre 1 et 20 minutes environ.

Selon un mode de mise en oeuvre particulier de l'invention, la puissance d'émission du réacteur est d'environ 7 watts par litre et le temps de traitement d'environ 10 minutes.

Le traitement peut être effectué sous vide, préférentiellement à une pression comprise entre 0,1 et 1 Torr. Les molécules fluorées peuvent être toutes molécules non-polymérisables adaptées à ce type de procédé, et en particulier le CF₄ et le SF₆ qui sont facilement disponibles sous forme de gaz.

Ce procédé de traitement de surface permet la stérilisation des dispositifs après le traitement. Cette caractéristique, constitue un avantage non négligeable dans la pratique dudit procédé.

Le procédé selon l'invention possède aussi l'avantage de ne pas nécessiter de températures de traitement élevées, les températures auxquelles se font ces traitements dans les plasmas étant comprises entre 20°C et 80°C. Cette gamme de températures permet de traiter ces dispositifs sans échauffement notable, donc sans risque d'altération dimensionnelle.

Le traitement en surface par substitution des atomes d'hydrogène, c'est-à-dire sans formation d'une couche supplémentaire, possède l'avantage outre d'éviter des risques de délaminage entre la couche et le reste du dispositif, de ne pas modifier la géométrie, ni les dimensions et de ne pas entraîner d'hétérogénéité morphologique.

De plus, le procédé objet de la présente demande présente une bonne reproductibilité et assure la non-introduction d'impuretés à la surface du dispositif traité.

Cette reproductibilité se retrouve tant au niveau qualitatif (nature des groupements greffés) que quantitatif (concentration relative des différents groupements). Il est aussi envisageable d'introduire un contrôle de routine pour confirmer la fiabilité du traitement, par exemple par mesure du mouillage ou par analyse des signaux du carbone et du fluor ce qui permet ainsi une vérification rapide de la qualité du traitement.

La description qui suit donne à titre illustratif et non limitatif des exemples d'application de l'invention.

Les figures 1 à 17 sont des photographies obtenues en microscopie électronique à balayage de lentilles traitées par le procédé selon l'invention et mises en contact avec des leucocytes.

EXEMPLE 1 - Procédé de traitement d'implants intraoculaires.

Les implants utilisés dans cet exemple sont des lentilles de divers types, soit à palet non usiné et non poli manuellement (échantillons A à C), soit à palet usiné de plan convexe (rayon de courbure correspondant à une optique biconvexe de 23 dioptries) et poli manuellement (échantillon D à F).

Un témoin "plaque" correspond au fond du récipient contenant les échantillons lors du traitement a aussi été traité.

Le traitement est effectué dans des plasmas à basse température avec des gaz fluorés, en l'occurrence CF₄, durant 5 ou 10 minutes dans un réacteur de 15 litres émettant à 13,56 MHz. Les puissances appliquées sont de 50 ou 100 watts suivant les échantillons.

Chaque essai a été réalisé trois fois.

Les propriétés des lentilles ainsi traitées ont été analysées, par analyse chimique par spectroscopie des électrons (ESCA), et en ce qui concerne leur biocompatibilité, comme indiqué dans les exemples 2 et 3.

EXEMPLE 2 - Analyse ESCA des lentilles obtenues dans l'exemple 1.

- 5 Les lentilles traitées dans l'exemple 1, ont été analysées par la technique ESCA (Analyse Chimique par Spectroscopie des Electrons). Les résultats obtenus sont résumés dans les tableaux 1 à 4.
- Les tableaux 1 et 2 correspondent aux contenus en carbone, oxygène, fluor et azote tels que déterminés par analyse ESCA respectivement des palets non usinés et usinés.
- 10 Les tableaux 3 et 4 représentent les quantités des diverses fonctions chimiques à la surface respectivement des palets usinés et non usinés tels que déterminés par la méthode ESCA.
- Les lentilles A et D ont été traitées en 5 minutes à 50 watts, les lentilles B et E ont été traitées 10 minutes à 50 watts et les lentilles C et F ont été traitées 5 minutes à 100 watts.
- Les résultats obtenus montrent que :
- 15 Tous les échantillons analysés ont subi une modification importante de leur surface : greffage de fluor et apparition de nouvelles fonctions carbonées (-CF; -CF₂; CF₃).
- On constate sur tous les échantillons une présence d'azote, cet élément est probablement apporté par le traitement par le plasma, et peut être dû à un mauvais vide.
- En ce qui concerne l'analyse des surfaces traitées:
- 20 - le traitement des séries A et D conduit au taux de fluoration le plus faible;
- les deux autres traitements (séries B, E et C, F) conduisent à une fluoration nettement plus importante (F/C maximum pour le troisième traitement, c'est-à-dire les séries C et F).
- Toutefois, on observe une nette distinction entre la série des palets usinés et non usinés. Le taux de fluoration est, dans tous les cas, beaucoup plus élevé pour les palets non usinés.
- 25 On note une homogénéité des résultats pour les trois échantillons de chaque série dans le cas des palets non usinés. Les compositions élémentaires sont homogènes d'un échantillon à l'autre; il en est de même pour la répartition des différentes fonctions carbonées.
- Les échantillons des séries B, E et C, F présentent des surfaces où l'on retrouve en plus grande concentration les fonctions CF₂ et CF₃.
- 30 Les résultats analysés ci-dessus montrent que malgré une homogénéité imparfaite dans certains cas, on obtient des lentilles présentant un taux de fluoration important.

EXEMPLE 3- Analyse de la biocompatibilité des lentilles traitées selon l'exemple 1.

35 1) Protocole expérimental:

a) Principe.

- Du sang humain est prélevé chez un donneur sain.
- 40 Les leucocytes sont obtenus par sédimentation dans du Dextran puis dans un gradient de Percoll.
- Par donneur, trois lentilles de chaque type sont testées par contact dans des puits d'une microplaque avec une suspension de 10⁶ cellules et une solution de ferricytochrome C.
- La génération de l'anion superoxyde est déterminée par mesure spectrophotométrique de la réduction du ferricytochrome C à 550 nm en continu pendant 2 heures à 37°C sur un lecteur Vmax Molecular Devices et
- 45 enregistrée sur un microordinateur IMB PS/2 sous logiciel Soft-Max.
- L'étude est réalisée sur du sang humain provenant de trois donneurs différents.
- En fin d'expérimentation une lentille de chaque type est analysée en microscopie électronique à balayage.

b) Méthode:

- 50 Par donneur, 50 ml de sang sont prélevés dans un flacon en verre contenant une solution anticoagulante (CDP, Centre de Transfusion Sanguine de Lyon, France) de composition suivante :
- | | |
|--|--------|
| acide citrique 1H ₂ O | 0,32g |
| citrate trisodique 2H ₂ O | 2,58g |
| 55 phosphate monosodique 2H ₂ O | 0,247g |
| glucose 1H ₂ O | 2,55g |
| eau distillée qsp | 100 ml |
- L sang fraîchement prélevé est mis en contact dans des tubes stériles avec du Dextran (Dextran T50,

Pharmacia-LKB Biotechnology AB), pendant environ une heure à température ambiante .

L surnageant est décanté et centrifugé.

Les cellules présentes dans le culot de centrifugation sont lavées deux fois dans une solution de PBS (PBS Dulbecco's, GIBCO) puis traitées par un gradient de Percoll (Pharmacia) afin d'obtenir les leucocytes totaux.

5 Ces leucocytes sont lavés deux fois dans une solution de PBS puis numérisés et ajustés dans une solution HEPES (Laboratoires Flow) à la concentration de 1 million de cellules par millilitre.

Dans une microplaque 96 puits (Falcon 3872 Primaria) sont déposées stérilement trois lentilles de chaque type à étudier, la face à évaluer n'étant pas en contact avec le fond de la cupule.

L'ordre dans lequel sont déposées les lentilles est tiré au sort.

10 Dans chaque puits contenant une lentille sont introduits 100 µl d'une suspension leucocytaire à 1 million de cellules par millilitre et 100 µl d'une solution de ferricytochrome C (SIGMA).

L'étude est réalisée sur du sang provenant de trois donneurs différents.

Pour chaque série un "témoin plaque" (sans lentille) est réalisé.

15 Les évolutions des variations de densité optique correspondant à la réduction du ferricytochrome par l'anion superoxyde sont mesurées à 37°C, à la longueur d'onde de 550 nm pendant deux heures toutes les minutes, sur un lecteur de plaques V MAX Molecular Devices et enregistrées sur un microordinateur IBM PS/2 sous logiciel Soft-Max.

Les cinétiques de génération de l'anion superoxyde sont évaluées par le paramètre p, pente maximale de la courbe (calculée sur 25 points) correspondant à la vitesse de production de l'anion superoxyde.

20 En fin d'expérimentation, après un contact de deux heures avec les leucocytes, un échantillon de chaque type de lentille est prélevé, fixé dans une solution de glutaraldéhyde cacodylate et analysé en microscopie électronique à balayage.

2) Résultats obtenus.

25

a) Analyse des cinétiques de génération de l'anion superoxyde .

Les valeurs des pentes maximales de cinétique de génération de l'anion superoxyde sont consignées sur les tableaux 5, 6 et 7 correspondant aux leucocytes de 3 sujets (n°1, 2 et 3).

30 Dans les conditions de l'expérimentation, les valeurs moyennes (n=9) des pentes maximales (mDO/mn) des cinétiques des réactions lors de l'évaluation des produits sont :

35	A*	: 0,71 ± 0,27	* (n=8)
	B	: 0,88 ± 0,41	
	C	: 0,82 ± 0,32	
	D	: 0,92 ± 0,29	
40	E	: 0,88 ± 0,35	
	F	: 0,86 ± 0,25	
	G	: 2 ± 0,40	
45	Témoin	1,12 ± 0,37	
	plaque (T).		

b) Analyse des échantillons en microscopie électronique à balayage.

50 Echantillon A

La surface de la lentille est recouverte à 70% par des éléments cellulaires (fig.1) généralement adhérents et dont certains montrent des figures d'excrétion (fig.2).

Les cellules les moins adhérentes semblent être des lymphocytes .

55

Echantillon B

Peu d'éléments cellulaires ont adhéré à la surface de cette lentille. On ne remarque la présence que de

trois petits foyers sur la totalité de la lentille, localisés vers les bords à l'intérieur desquels les cellules sont adhérentes, certaines ayant excrété .

Echantillon C.

5

La surface n'est recouverte d'aucun élément cellulaire , elle est libre de toute adhésion et excrétion cellulaire (fig.3) . A noter un état de surface dépourvu de tout accident et uniformément lisse.

Echantillon D

10

La surface de la lentille n'est recouverte que par 2 petits foyers cellulaires , localisés vers les bords (fig.4) . Le reste de la lentille est dépourvu d'éléments cellulaires, mais l'état de surface présente des imperfections sous forme de dépôts plus ou moins organisés en figures géométriques (fig.5) , de même qu'un soulèvement partiel de la couche superficielle avec une émergence d'éléments arrondis (fig.6).

15

Echantillon E.

Aucun élément cellulaire n'est présent à la surface de la lentille, mais on remarque les mêmes imperfections de surface que celles observées sur l'échantillon précédent, à savoir :

20

- des dépôts plus ou moins géométriques
- un soulèvement partiel de la surface avec émergence d'éléments arrondis .

Sur cet échantillon le décollement de la couche superficielle se traduit également par des figures "étoilées".

Echantillon F

25

La lentille n'est pas recouverte, elle est libre de toute adhésion et excrétion cellulaire (fig.7). La surface est lisse excepté la présence d'une rayure qui est certainement de nature artéfactuelle suite au prélèvement de l'échantillon.

Echantillon G (témoin non traité).

30

La surface de la lentille est totalement recouverte par des éléments cellulaires et des protéines (Fig.8) . La majorité des cellules sont très adhérentes et un grand nombre d'entre elles ont excrété ; le produit de leur excrétion tapisse toute la surface de l'échantillon (fig.9).

35

c) Conclusion:

L'activation de leucocytes humains au contact de différentes surfaces intraoculaires a été étudiée:

40

- en suivant l'apparition d'un marqueur, l'anion superoxyde,
- en analysant la surface après 2 heures de contact en microscopie électronique à balayage.

La génération de l'anion superoxyde exprimée par la pente maximale de la courbe est augmentée dans les puits en présence des lentilles de type G c'est-à-dire non traitées , par rapport aux puits ne contenant pas de lentille (puits T) . A l'opposé les lentilles de type A, B, C, D, E et F ne modifient pas la génération de l'anion superoxyde par rapport au puits témoin (puits T).

45

Les traitements subis par les lentilles A, B, C, D, E et F, ont diminué la réactivité de leur surface vis-à-vis des leucocytes humains. Il n'est pas possible d'identifier au sein du groupe des surfaces traitées, un traitement spécifique.

L'examen en microscopie à balayage (réalisé sur une expérience), rend compte d'un état des surfaces après 2 heures d'incubation au contact de leucocytes . Alors que la lentille non traitée (G) est le siège d'une importante adhésion/activation cellulaire , sur un film protéique complet, les surfaces traitées sont généralement, sauf pour la surface A, moins recouvertes de protéines et d'éléments cellulaires.

50

Les surfaces C, E et F sont exemptes de toute adhésion cellulaire.

EXEMPLE 4 - Activation des cellules inflammatoires

55

L'objet de l'étude est d'évaluer en microscopie électronique à balayage , par des critères quantitatifs ou semi-quantitatifs, l'importance de l'activation des cellules inflammatoires (leucocytes humains) par différentes surfaces de lentilles intraoculaires et après différents temps de contact .

Quatre types de lentilles ont été testés dans ces essais :

lentille A traité par le CF_4 à 50 watts durant 10 minutes ;

lentille B traitée par le CF_4 à 100 watts durant 5 minutes ;

lentille C traitée par le CF_4 à 100 watts durant 10 minutes ;

lentille D : lentille témoin non traitée.

Ces quatre types de lentilles présentent un plan convexe .

1°) Protocole expérimental :

Par donneur, 50 ml de sang sont prélevés dans un flacon en verre contenant une solution anticoagulante (CPD).

Le sang fraîchement prélevé est mis en contact dans des tubes stériles avec du Dextran, pendant environ une heure à la température ambiante .

Le surnageant est décanté et centrifugé.

Les cellules présentes dans le culot de centrifugation sont lavées deux fois dans une solution de PBS , puis traitées par un gradient de Percoll afin d'obtenir les leucocytes totaux .

Ces leucocytes sont lavés deux fois dans une solution de PBS puis numérés et ajustés dans une solution HEPES/HBSS à la concentration de 1 million de cellules par millilitre.

Dans une microplaque 96 puits on dépose stérilement une lentille de chaque type à étudier (la face à évaluer n'étant pas en contact avec le fond de la cupule).

Dans chaque puits contenant une lentille sont introduits 100 μ l d'une suspension leucocytaire à 1 million de cellules par millilitre.

Après un temps de contact de 30 minutes, 1 heure, 2 heures et 4 heures à 37°C, les échantillons sont prélevés et fixés dans un mélange de glutaraldéhyde 4% tamponné au cacodylate de sodium 0,2 M (v/v) pendant 1 jour.

Ils sont ensuite rincés plusieurs fois au cacodylate de sodium 0,2 M , puis subissent une déshydratation éthylique progressive suivie d'une déshydratation au Fréon.

Les échantillons sont alors métallisés à l'Or-Palladium, puis observés au microscope électronique à balayage (HITACHI S 800) à une tension d'accélération des électrons de 10 KV.

Les solutions utilisées ont été répertoriées dans l'exemple 3.

Le mode de prélèvement des lentilles en fin d'expérimentation a différé au cours des 3 essais .

Dans l'essai 1, les lentilles ont été prélevées par la face en contact avec les cellules , ce qui a pu occasionner des déchirements ou des décollements du tapis cellulaire, alors que pour les essais 2 et 3 elles ont été prélevées par la face non en contact.

2°) RESULTATS

ESSAI 1 . (voir tableau 8 ci-après).

Lentille A

Elle est très rapidement activatrice; à 30 minutes (Fig.10) elle est totalement recouverte de cellules très adhérentes dont certaines sont en phase d'excrétion et des débris cellulaires sont déjà visibles.

En revanche cette activation ne se poursuit pas au cours du temps ; à 1 heure (figure 11) le tapis cellulaire a presque disparu.

Lentilles B et C.

Elles sont moins activatrices et tout particulièrement la lentille C.

Le recouvrement cellulaire est moindre et il existe dans les temps courts de nombreuses cellules ne développant qu'une faible interaction avec les lentilles.

Les figures 12 et 13 sont relatives au recouvrement de B à 30 minutes et 1 heure .

Les figures 14 et 15 concernent la lentille C (30 minutes et 1 heure).

LENTILLE D

Elle présente la surface la plus fortement activatrice vis-à-vis des cellules leucocytaires; le recouvrement de la lentille est presque total durant 2 heures au moins, les cellules présentes sont très adhérentes et de nom-

breuses cellules sont en phase d'excrétion.

A 4 heures le tapis cellulaire a complètement disparu.

Les figures 16 et 17 représentent le recouvrement à 30' et à 1 heure.

5 ESSAI 2 (voir tableau 9 ci-après).

LENTILLE A

10 Elle est très rapidement activatrice et elle le reste au moins jusqu'à une heure de contact; au-delà le tapis cellulaire a presque totalement disparu.

LENTILLES B et C

15 Elles sont peu activatrices durant les 4 heures de contact (faible recouvrement et il n'existe que peu de cellules très adhérentes et/ou ayant excrété).

LENTILLE D

20 Elle est fortement activatrice et ceci durant les 4 heures de contact (le tapis cellulaire persiste à 4 heures). Les cellules sont toutes très adhérentes, beaucoup ont excrété, il existe de nombreux débris cellulaires.

ESSAI 3 (voir tableau 10 ci-après).

25 Par rapport aux deux essais précédents, l'activation cellulaire est plus marquée pour chaque type de lentilles (les pourcentages de recouvrement sont plus importants et les temps d'activation plus longs).

LENTILLE A

30 Elle est fortement activatrice et la diminution du recouvrement cellulaire ne se produit qu'après 2 heures. Néanmoins il persiste une activation cellulaire à la 4ème heure.

LENTILLES B et C.

35 Elles ne sont pas activatrices pendant les temps courts mais le deviennent après un temps de contact prolongé (2 heures pour la lentille B et 1 heure pour la lentille C).

LENTILLE D

40 Elle est toujours fortement activatrice ceci durant les 4 heures de contact et dès les 30 premières minutes.

3°) Conclusion :

45 La mise en contact de 4 types de lentilles ayant reçu des traitements de surface différents, avec une lignée leucocytaire de trois sangs humains différents a permis d'établir une classification de ces matériaux en terme d'activation cellulaire. Cette classification a été obtenue au terme d'une expérimentation et d'examens réalisés en "aveugle".

La lentille A est très activatrice mais diffère de la lentille D par une durée d'activation moins longue qui disparaît en général après 1 heure de contact. Les cellules en phase d'excrétion sont également un peu moins nombreuses.

50 Les lentilles B et C sont difficiles à différencier car elles sont toutes deux faiblement activatrices (ou activatrices après un temps de contact assez long : essai 3). Leur recouvrement cellulaire est faible et sur ces lentilles les cellules sont généralement peu adhérentes.

La lentille D est la plus activatrice avec une activation qui persiste en général pendant les 4 heures de contact. Elle se caractérise par une surface totalement recouverte de cellules en majorité adhérentes et ayant excrété.

55 Les temps d'expérimentation les plus pertinents sont, compte tenu des conditions expérimentales, les durées de contact de 30 minutes et 60 minutes. Au-delà de 2 heures d'essai, il faut en effet intégrer la survie des leucocytes après les techniques d'isolement et d'expérimentation in vitro.

EXEMPLE 5**- Mesure de la mouillabilité.**

5 Les quatre types de lentilles décrits à l'exemple 4 ont été testés.
 La mouillabilité a été estimée par mesure de l'angle formé entre une goutte d'eau et une surface plane des lentilles.

Les résultats obtenus sont les suivants:

10	lentille A test 1	100°
	test 2	98°
	test 3	100°
15	lentille B test 1	106°
	test 2	100°
	test 3	104°
20	lentille C test 1	103°
	test 2	101°
	test 3	102°
	lentille D	70-80°.

25 On ne constate pas de différence notable entre les trois conditions de traitement par le plasma (A, B et C).
 Par contre, on observe une meilleure mouillabilité de ces trois types de lentilles par rapport aux lentilles non traitées (D).

30

35

40

45

50

55

TABLEAU 1
ANALYSE ESCA DES PALETS NON USINES

5

Echantillon	Elément en %				
	C	O	F	N	
1	47,9	18,4	32,7	1,0	Série A
2	44,5	17,3	37,2	1,0	
3	45,6	19,2	34,1	1,1	
1	38,4	10,2	51,0	0,4	Série B
2	40,1	11,0	48,2	0,7	
3	38,4	10,0	51,6	traces	
1	36,8	8,9	54,3	traces	Série C
2	36,8	9,0	53,9	0,3	
3	45,8	14,7	38,2	1,3	

40

45

50

55

TABLEAU 2

ANALYSE ESCA DES PALETS USINES

5

10

15

20

25

30

35

40

45

50

55

Echantillon	Elément(en %)					
	C	O	F	N	Al	
1	48,8	16,7	33,1	1,4	traces	Série D
2	45,3	14,6	39,0	1,1	traces	
3	58,3	22,2	16,5	1,5	1,4	
1	45,7	17,9	35,6	0,9	traces	Série E
2	53,1	20,0	25,8	1,1	traces	
3	45,3	17,8	35,9	1,0	-	
1	48,7	18,6	30,6	2,1	traces	Série F
2	45,0	16,1	37,6	1,3	traces	
3	37,9	9,0	51,7	0,8	0,6	
PMMA(théo)	71,43	28,57	-	-	-	
PMMA(ESCA)	72,5	27,5	-	-	-	

TABLEAU 3

RECAPITULATIF DES DIFFERENTES FONCTIONS
CARBONÉES DES PALETS NON USINÉS



	1ère compo- sante	2ème compo- sante	3ème compo- sante	4ème compo- sante	5ème compo- sante	6ème compo- sante	7ème compo- sante
	C; CH; CH ₂ ;CH ₃	C-O	C-F			CF ₂	CF ₃
A	1 27,8	21,2	10,1	18,9	8,3	9,4	4,3
	2 23,7	19,4	8,5	16,9	11,6	14,4	5,5
	3 21,0	17,7	11,5	15,6	14,2	14,6	5,4
B	1 15,7	10,8	9,9	10,5	18,0	26,1	9,0
	2 15,8	12,1	9,7	15,2	14,0	23,9	9,3
	3 14,4	11,8	6,8	12,6	15,6	28,7	10,1
C	1 13,3	11,0	9,1	13,5	14,7	29,6	8,8
	2 11,8	9,4	9,1	13,6	18,1	29,4	8,6
	3 17,3	19,8	11,2	14,4	13,5	17,9	5,9

TABLEAU 4
RECAPITULATIF DES DIFFERENTES FONCTIONS
CARBONÉES DES PALETS USINES



	1ère compo- sante	2ème compo- sante	3ème compo- sante	4ème compo- sante	5ème compo- sante	6ème compo- sante	7ème compo- sante
Rehan- cillon	C; CH; CH ₂ ; CH ₃	C-O	C-F			CF ₂	CF ₃
D							
1	21,4	26,2	11,3	11,9	12,0	12,6	4,6
2	18,1	23,3	11,8	11,0	13,2	17,0	5,6
3	36,0	27,9	9,0	16,4	7,1	2,8	0,8
E							
1	29,9	20,2	11,4	16,2	10,6	9,1	2,6
2	34,7	20,1	10,0	15,2	9,9	7,6	2,5
3	20,3	17,4	10,3	13,3	17,3	16,8	4,7
F							
1	25,2	19,7	10,2	12,6	14,5	13,5	4,2
2	14,5	19,1	8,7	13,7	17,7	19,9	6,4
3	10,6	12,9	5,6	15,1	14,5	30,0	11,2
PMMA (théo) PMMA ESCA	60 57,4	20 22,4	-	20 20,2	-	-	-

TABLEAU 5
 Tableau des valeurs individuelles des pentes maximales
 (mDO/mn) des cinétiques de chaque réaction lors de
 l'évaluation des produits à étudier avec les leucocytes
 du sujet n°1

ESSAI	PRODUITS ETUDIES									
	A	B	C	D	E	F	G	H		
n°1	0,391	0,491	0,565	0,544	0,457	0,757	2,039	0,922		
n°2	0,485	0,494	0,500	0,764	0,562	0,454	2,190	0,919		
n°3	0,475	0,465	0,570	0,675	0,409	0,505	1,788	0,825		
Moyenne	0,450	0,483	0,545	0,661	0,476	0,599	2,010	0,889		

TABLEAU 6
 Tableau des valeurs individuelles des pentes maximales
 (mDO/mn) des cinétiques de chaque réaction lors de
 l'évaluation des produits à étudier avec les leucocytes
 du sujet n°2

ESSAI	PRODUITS ETUDIES							
	A	B	C	D	E	F	G	P
n°1	0,818	1,541	0,734	1,117	0,994	0,912	1,555	0,722
n°2	1,221	1,062	0,682	1,159	1,014	0,755	1,802	0,892
n°3	0,809	1,278	0,739	1,046	0,780	0,853	1,678	1,142
Moyenne	0,949	1,249	0,718	1,107	0,929	0,840	1,678	0,919

TABLEAU 7
Tableau des valeurs individuelles des pentes maximales
(mDO/mn) des cinétiques de chaque réaction lors de
l'évaluation des produits à étudier avec les leucocytes
du sujet n°3

ESSAI	PRODUITS ETUDIES							
	A	B	C	D	E	F	G	T
n°1	-	0,584	0,981	0,823	1,172	1,138	1,946	1,278
n°2	0,791	1,251	1,404	0,686	1,389	1,153	2,054	1,744
n°3	0,691	0,768	1,096	1,446	1,137	1,158	2,933	1,651
Moyenne	0,741	0,868	1,187	0,985	1,233	1,150	2,311	1,158

TABLEAU B

ESSAI I	POURCENTAGE DE RECOURVEMENT	CELLULES DE LA LIGNEE INFLAMMATOIRE très faible- ment adhérentes	ayant adhéré	ayant excrété	DÉBRIS CELLULAIRES	FILM PROTEIQUE
30	90%	+	+++	++	+	
1 II	5%		+	+	+	
2 II	8 à 10%		+	+	+	
4 II	5%		+	+	+	
30	75%	+++	+++	+	+	
1 II	35%	+	+++	+++	+++	
2 II	5%		+	+	+	
4 II	55%		+++	+	+	
30	20%	+++	+	+	+	+
1 II	30%	++	++	++	+	+
2 II	5%		+	+	+	+
4 II	5%		+	+	+	
30	98%	+	+++	+++	++	
1 II	100%	+	+++	+++	++	
2 II	95%		+++	+++	+++	
4 II	0					

TABLEAU 9

ESSAI 2	POURCENTAGE DE RECOUVREMENT	CELLULES DE LA LIGNE INFLAMMATOIRE très faiblement adhérentes	avant adhéré	ayant excrété	DEBRIS CELLULAIRES	FILM PROTEIQUE
30	90%	+	+++	+	+	++
111	80%	+	+++	+	+	++
211	< 5%		+	+	+	+
411	< 5%		+	+	+	
30	< 5%	+	+	+	+	
111	< 5%	+	+	+		
211	< 5%	+	+	+	+	+
411	< 5%		+	+	+	
30	15%	++	+	+	+	
111	< 5%		+	+	+	
211	< 5%	+	+	+	+	
411	10%	++	+	+	+	++
30	100%	++	+++	+++	+++	+
111	100%	++	+++	+++	+++	+
211	--	--	--	--	--	
411	100%	++	+++	++	++	++

5

10

15

20

25

30

35

40

45

50

55

TABLEAU 10

ESSAI 3	POURCENTAGE DE RECouvreMENT	CELLULES DE LA LIGNEE INFLAMMATOIRE TRES FAIBLEMENT ADHERENTES	ayant adhéré	ayant excrété	DEBRIS CELLULAIRES	FILM PROTEIQUE
30	100%	+	+++	++	++	++
1II	40%	++	++	++	++	
2II	90%	+	+++	++	++	
4II	40%		++	+++	++	
30	< 5%		+	+	+	+
1 II	10%	+			+	++
2 II	100%	++	+++	+	+	
4 II	20%	+	++	++	++	+
30	< 5%	+	+	+	+	
1II	60%	++	+++	++	++	++
2II	10%	+	++	++	++	++
4II	10%	+	++	+	+	
30	95%	+	+++	++	+	
1II	100%	+	+++	++	+	
2II	100%	+	+++	+++	++	
4II	100%	++	++	++	++	++

Revendications

- 5 1. Dispositif à usage ophtalmologique, notamment implant ou lentille intraoculaire, comprenant un substrat polymérique contenant des atomes d'hydrogène et ayant des qualités mécaniques traditionnellement requises pour ce type de dispositif, caractérisé en ce que les atomes d'hydrogène présents sur sa surface ont été remplacés par des atomes de fluor, ou des groupements CF, CF₂ ou CF₃, le fluor total représentant au moins 15% des atomes présents sur cette surface.
- 10 2. Dispositif selon la revendication 1, caractérisé en ce que le substrat polymérique possède des qualités optiques.
- 15 3. Dispositif selon l'une des revendications 1 et 2, caractérisé en ce que le substrat polymérique est du poly(méthacrylate de méthyle) (PMMA), du 2 hydroxy-éthyl méthacrylate (HEMA), du silicone ou un polysulfonate.
- 20 4. Dispositif selon l'une des revendications 1 à 3, caractérisé en ce que le fluor total représente au moins 30% et de préférence de 30 à 50% des atomes présents à sa surface.
- 25 5. Procédé d'obtention du dispositif selon l'une des revendications 1 à 4 comprenant le traitement de surface dudit dispositif se trouvant dans sa forme appropriée pour son utilisation, par un plasma de molécules fluorées non polymérisables, caractérisé en ce qu'on réalise le traitement à une puissance d'émission du réacteur comprise entre environ 3 et environ 10 watts par litre de capacité de réacteur.
- 30 6. Procédé selon la revendication 5, caractérisé en ce que le temps de traitement du dispositif est compris entre 1 et 20 minutes.
- 35 7. Procédé selon la revendication 5, caractérisé en ce que la température de traitement est comprise entre 20 et 80°C.
- 40 8. Procédé selon la revendication 5, caractérisé en ce que le traitement est effectué sous vide préférentiellement à une pression comprise entre 0,1 et 1 Torr.
- 45 9. Procédé selon l'une des revendications 5 à 8, caractérisé en ce que les molécules fluorées sont des gaz de CF₄ et SF₆.
- 50 10. Procédé selon la revendication 9, caractérisé en ce que la puissance d'émission du réacteur est d'environ 7 watts par litre et le temps de traitement est d'environ 10 minutes.
- 55 11. Procédé selon l'une des revendications 5 à 10, caractérisé en ce que le dispositif est stérilisé après le traitement.

FIG. 2

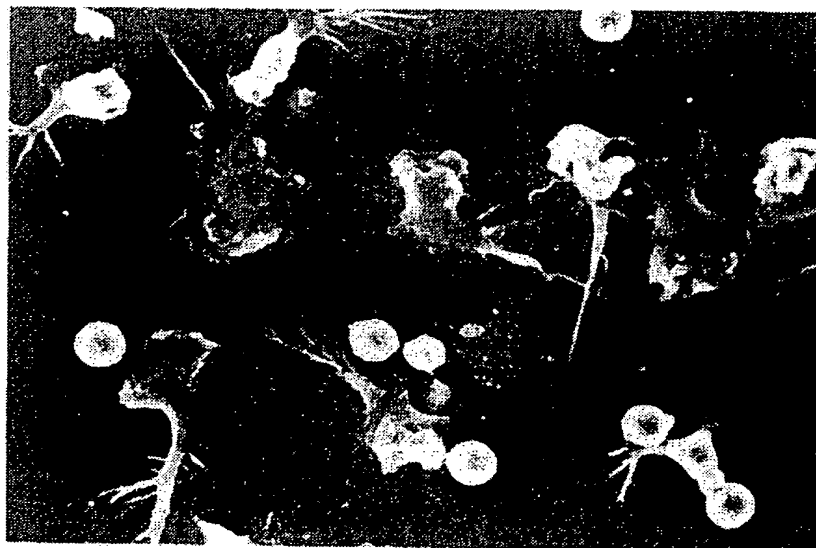


FIG. 1

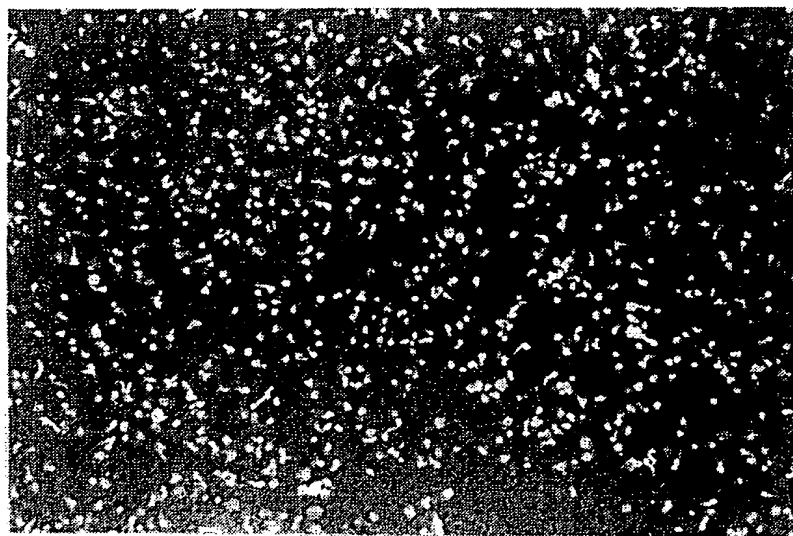
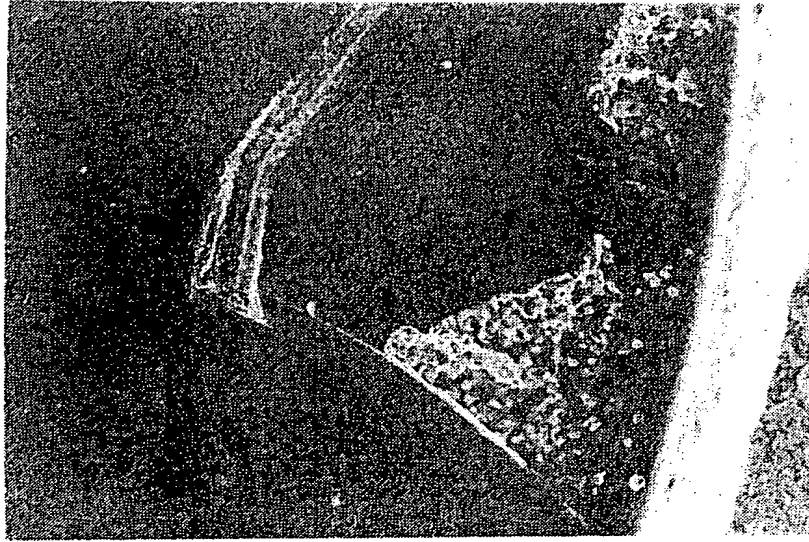
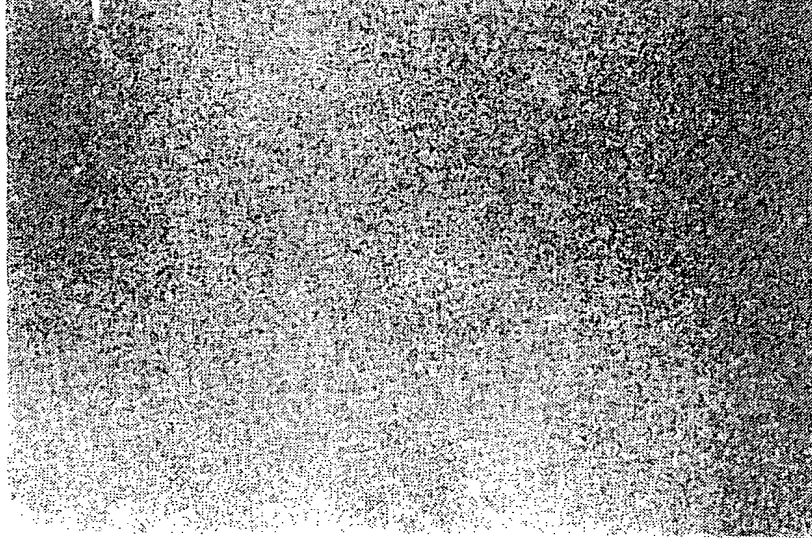


FIG. 4



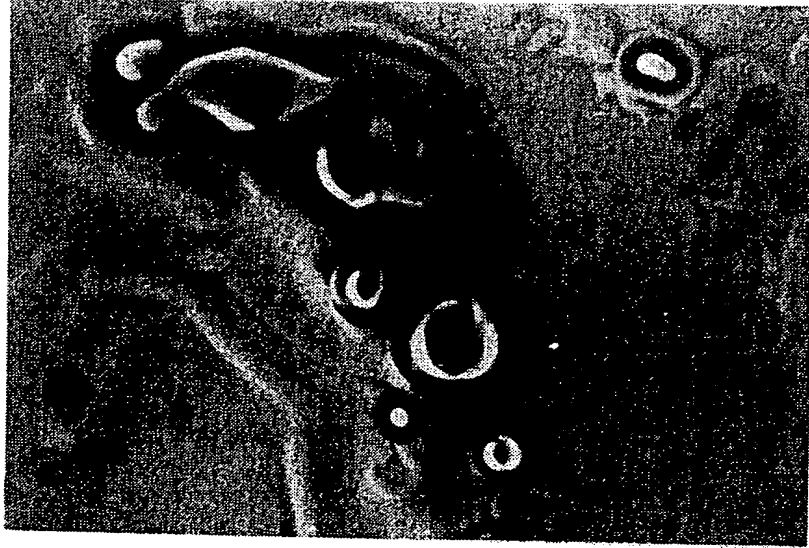
270 μ

FIG. 3



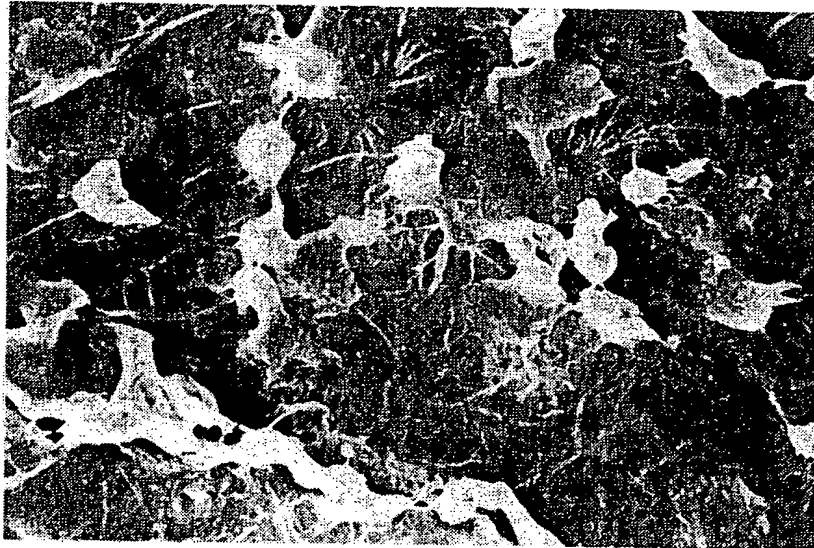
270 μ

FIG. 6



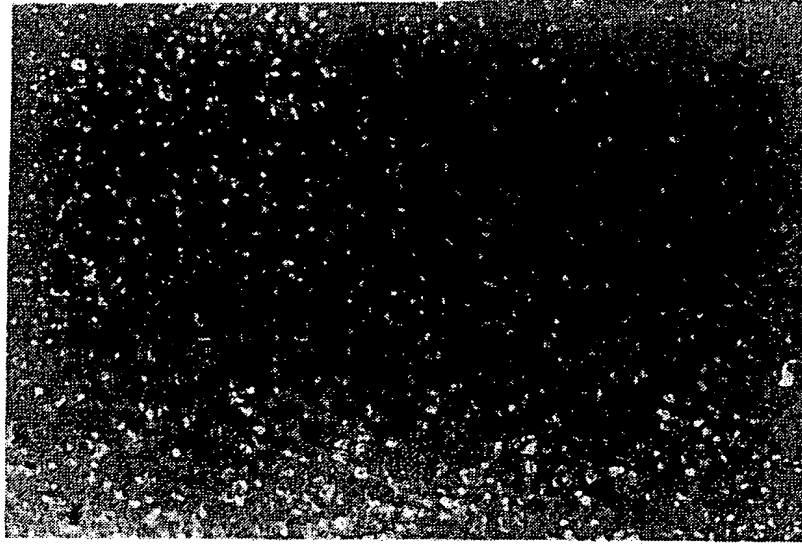
25 μ

FIG. 5



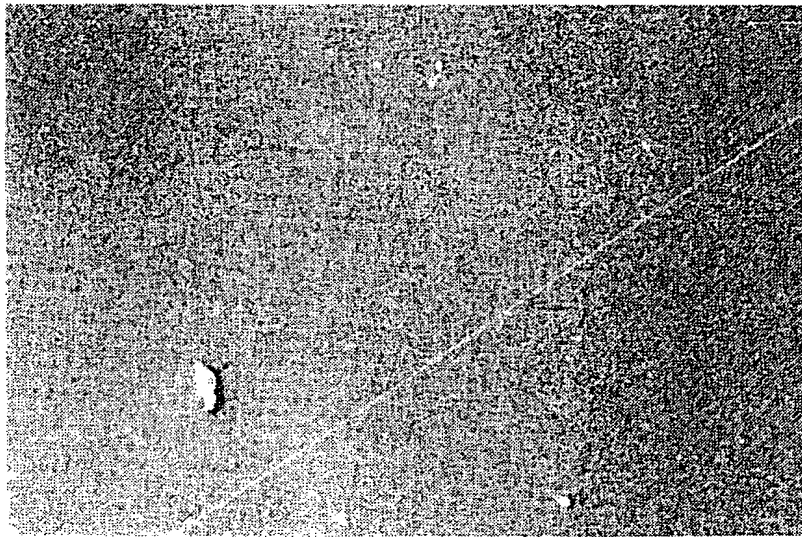
25 μ

FIG. 8



270 μm

FIG. 7



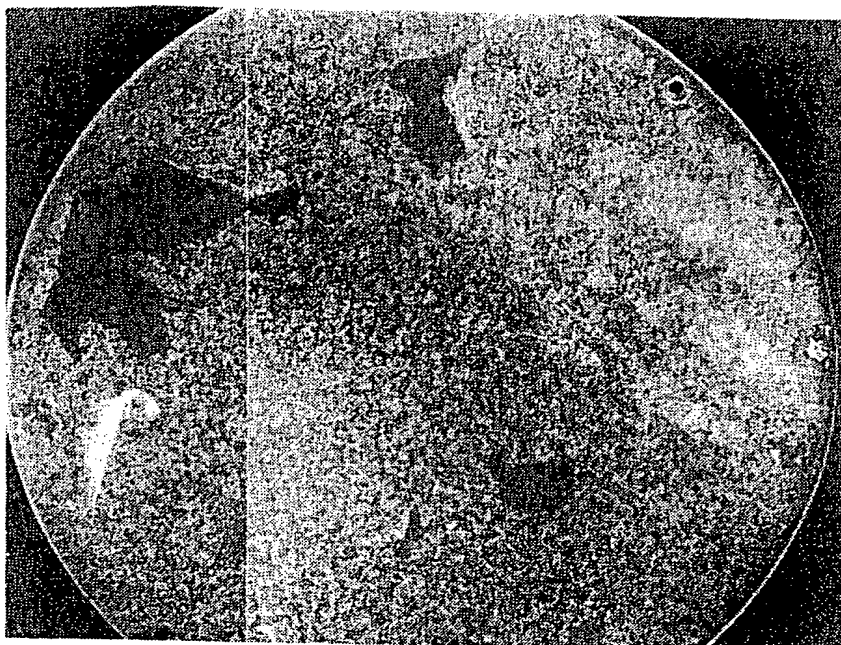
270 μm

FIG.9

270 μ

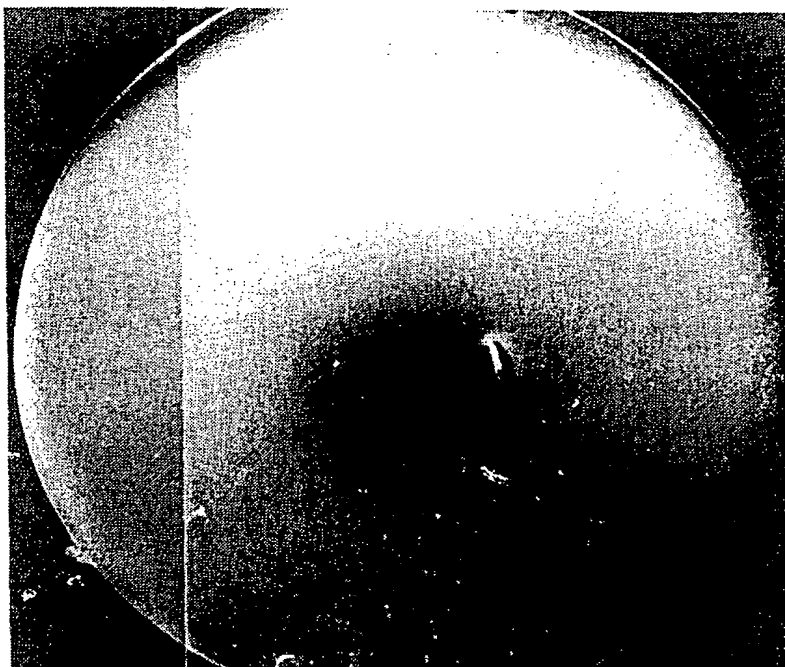


FIG.10



1500 μ

FIG.11



1500 μ

FIG.12

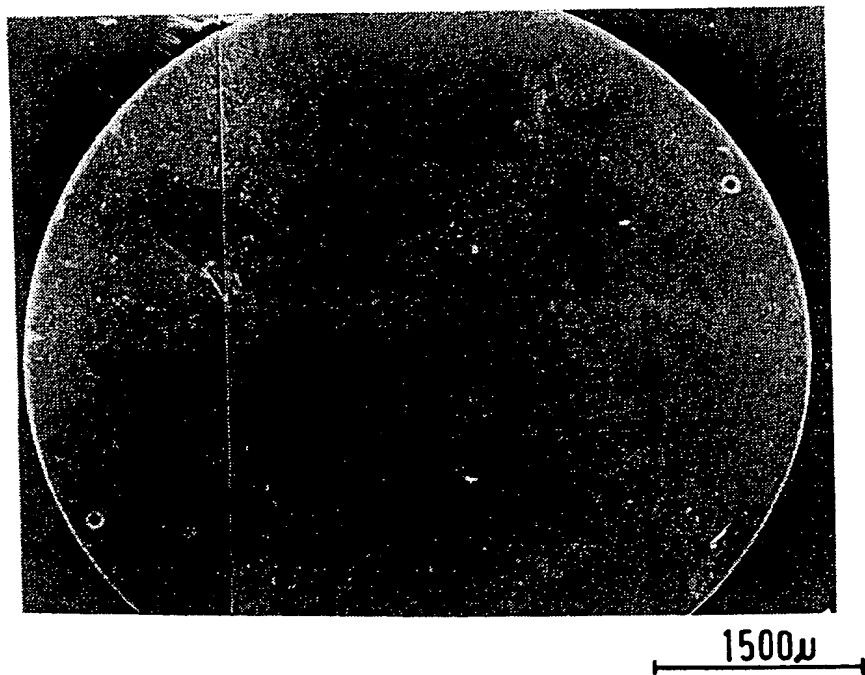


FIG.13

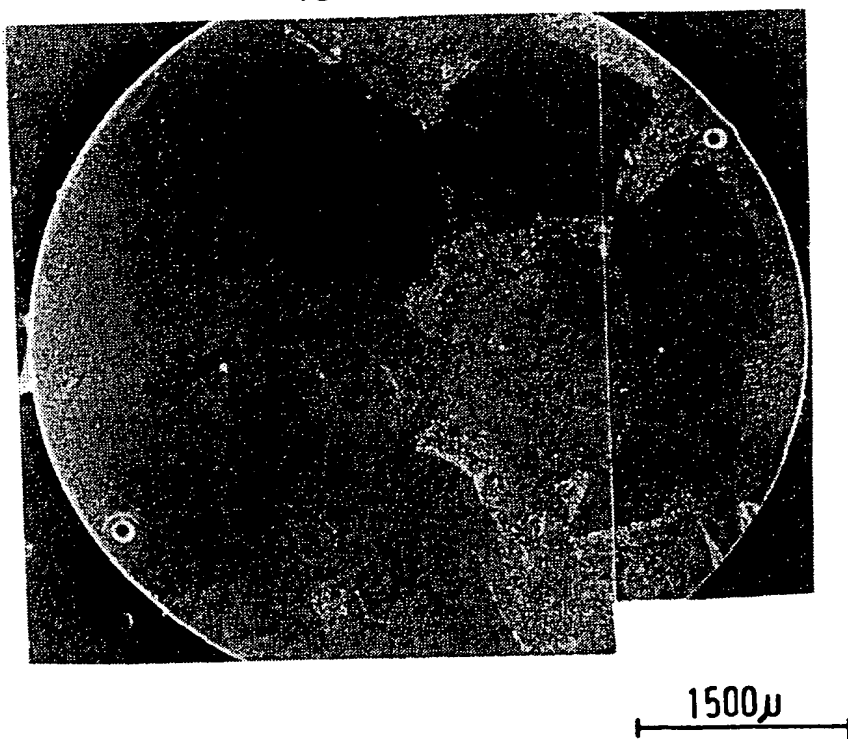
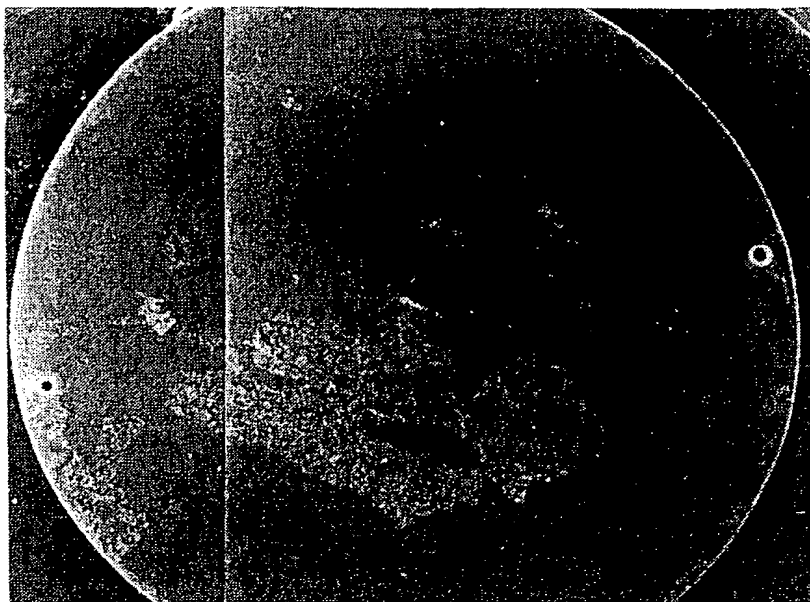
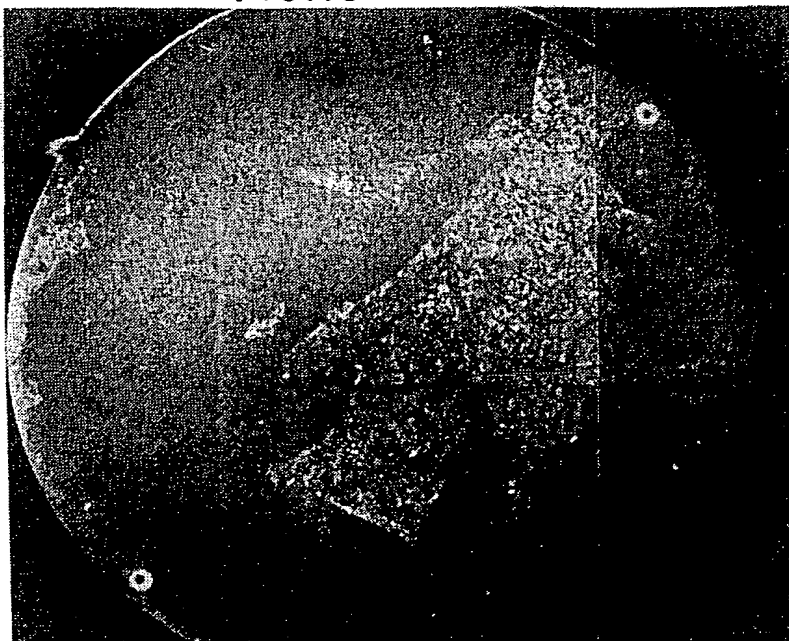


FIG.14



1500 μ

FIG.15



1500 μ

FIG. 16

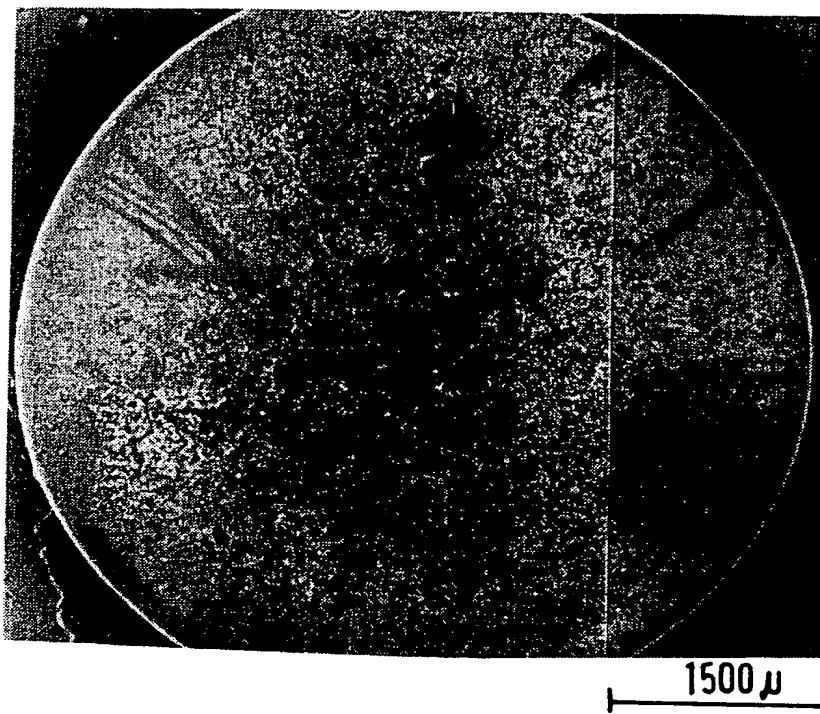
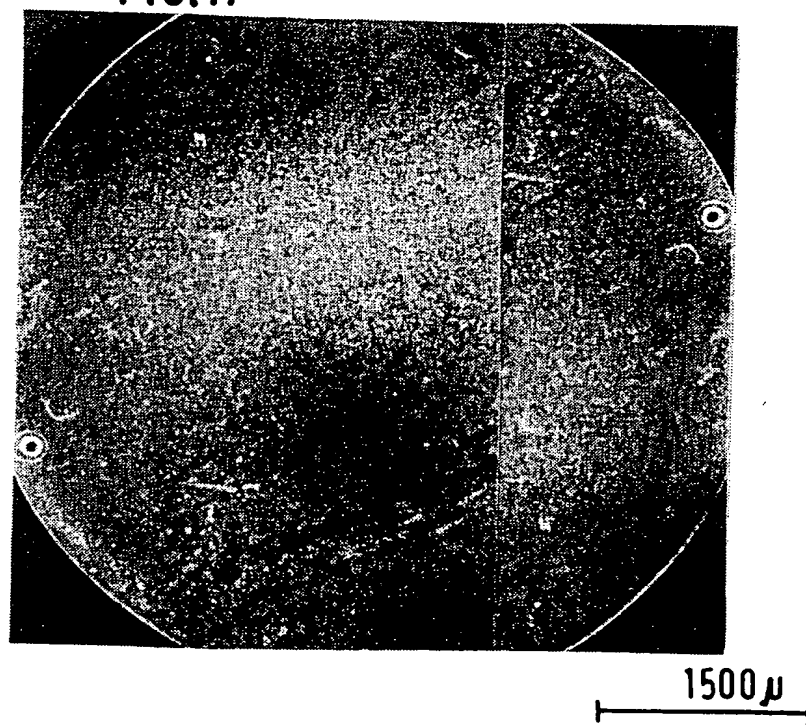


FIG. 17



Office européen
des brevets

RAPPORT DE RECHERCHE EUROPEENNE

Numero de la demande

EP 91 40 3133

DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS			
Catégorie	Citation du document avec indication, en cas de besoin, des parties pertinentes	Revendication concernée	CLASSEMENT DE LA DEMANDE (Int. Cl.5)
D,X	EP-A-0 309 345 (INSTITUT DE RECHERCHE APPLIQUEE SUR LES POLYMERS (IRAP)) * Page 2, lignes 11-15; page 3, lignes 7-65; page 4, lignes 24-26 * ---	1-5	A 61 L 27/00
D,X	WO-A-8 701 040 (WASHINGTON RESEARCH FOUNDATION) * Page 3, lignes 20-28; exemple 1; page 13, lignes 24-37; page 14, lignes 1-6; revendications * ---	1-9	
D,X	WO-A-8 808 287 (WASHINGTON RESEARCH FOUNDATION) * Page 5, lignes 1-17; page 19, lignes 4-6; revendications * ---	1-9	
D,Y	US-A-4 655 770 (AMITAVA GUPTA et al.) * Revendications * ---	1-11	
D,Y	US-A-3 740 325 (J.P. MANION et al.) * Colonne 4, lignes 1-11; colonne 7, lignes 15-23; colonne 9, lignes 42-45 * ---	1-11	
A	FR-A-2 446 682 (AGENCY OF INDUSTRIAL SCIENCE AND TECHNOLOGY) * Page 3, lignes 19,29-33; revendication 1 * ---	1-11	DOMAINES TECHNIQUES RECHERCHES (Int. Cl.5)
A	US-A-4 656 083 (A.S. HOFFMAN et al.) * Colonne 3, lignes 16-21; colonne 5, lignes 36-53 * ---	1-11	A 61 L
A	EP-A-0 096 573 (THE UNITED STATES OF AMERICA) --- -/-		
Le présent rapport a été établi pour toutes les revendications			
Lieu de la recherche LA HAYE		Date d'achèvement de la recherche 20-01-1992	Examineur ESPINOSA Y CARRETERO M.
<p>CATEGORIE DES DOCUMENTS CITES</p> <p>X : particulièrement pertinent à lui seul Y : particulièrement pertinent en combinaison avec un autre document de la même catégorie A : arrière-plan technologique O : divulgation non-écrite P : document intercalaire</p> <p>T : théorie ou principe à la base de l'invention E : document de brevet antérieur, mais publié à la date de dépôt ou après cette date D : cité dans la demande L : cité pour d'autres raisons & : membre de la même famille, document correspondant</p>			

EPO FORM 1503 (01.92) (P0402)



Office européen
des brevets

RAPPORT DE RECHERCHE EUROPEENNE

Page 2

Numero de la demande

EP 91 40 3133

DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS			
Catégorie	Citation du document avec indication, en cas de besoin, des parties pertinentes	Revendication concernée	CLASSEMENT DE LA DEMANDE (Int. Cl.5)
A	BIOMATERIALS, vol. 3, no. 2, avril 1982, pages 68-77, Butterworth & CO., (Publishers) Ltd, Guilford, Surrey, GB; H. YASUDA et al.: "Biomedical applications of plasma polymerization and plasma treatment of polymer surfaces" -----		
			DOMAINES TECHNIQUES RECHERCHES (Int. Cl.5)
Le présent rapport a été établi pour toutes les revendications			
Lieu de la recherche LA HAYE		Date d'achèvement de la recherche 20-01-1992	Examineur ESPINOSA Y CARRETERO M.
<p>CATEGORIE DES DOCUMENTS CITES</p> <p>X : particulièrement pertinent à lui seul Y : particulièrement pertinent en combinaison avec un autre document de la même catégorie A : arrière-plan technologique O : divulgation non-écrite P : document intercalaire</p> <p>T : théorie ou principe à la base de l'invention E : document de brevet antérieur, mais publié à la date de dépôt ou après cette date D : cité dans la demande L : cité pour d'autres raisons & : membre de la même famille, document correspondant</p>			

PPO FORM 150 (03.82 (P0402))